



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SĂLA DE ȘEDINȚĂ
42/16.03.2012

349
0603 2012

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei*”, inițiată de doamnele deputat Claudia Boghicevici, Ileana Cristina Dumitrache și Cristina-Ancuța Pocora – Grupurile parlamentare ale PD-L, PSD, PNL (Bp. 663/2011).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 196/2003 privind prevenirea și combaterea pornografiei, republicată*, urmărindu-se „*limitarea răspândirii materialelor cu caracter pornografic, explicit sexual sau obscen, și a publicității unor astfel de activități, care aduc atingere demnității umane și moralei publice*”.

II. Observații și propuneri

1. În ceea ce privește **pct. 1** al inițiativei legislative, menționăm existența unei inadvertențe. Astfel, deși se propune extinderea sferei de aplicare a dispozițiilor art. 4 alin. (1) și (2) lit. b), d) și e) din *Legea nr. 196/2003* și la „*persoanele care dețin sau administrează saloane de masaj erotic și localurile în care acestea funcționează*”, nu a fost modificat în mod corespunzător și textul art. 13 lit. a) și b) din același act normativ, care instituie sancțiunile contravenționale pentru nerespectarea dispozițiilor art. 4 alin. (1) și (2) lit. e).

Pe cale de consecință, o eventuală modificare a *Legii nr. 196/2003* în sensul dorit, fără modificarea corelativă și a art. 13 lit. a) și lit. b), nu va avea consecințe practice, întrucât nerespectarea legii de către persoanele care dețin sau administrează saloane de masaj erotic și localurile în care acestea funcționează nu va atrage aplicarea unor sancțiuni contravenționale.

2. La **pct. 2** din propunerea legislativă, cu referire la art. 13 lit. e) din lege, formularea „*materiale cu caracter obscen ori pornografic*” este defectuoasă, deoarece, potrivit art. 2 alin. (1) din *Legea nr. 196/2003* „*În sensul prezentei legi, prin pornografie se înțelege actele cu caracter obscen, precum și materialele care reproduc sau difuzează asemenea acte*”.

De asemenea, conform art. 2 alin. (2) și (3) din lege, „*Prin acte cu caracter obscen se înțelege gesturi sau comportamente sexuale explicite, săvârșite individual sau în grup, imagini, sunete ori cuvinte care prin semnificația lor aduc ofensă la pudoare, precum și orice alte forme de manifestare indecentă privind viața sexuală, dacă se săvârșesc în public*”, iar „*Prin materiale cu caracter obscen se înțelege obiecte, gravuri, fotografii, holograme, desene, scrieri, imprimare, embleme, publicații, filme, înregistrări video și audio, spoturi publicitare, programe și aplicații informatice, piese muzicale, precum și orice alte forme de exprimare care prezintă explicit sau sugerează o activitate sexuală*”.

Ca atare, având în vedere definițiile cuprinse de lege, propunem reformularea textului **pct. 2** prin eliminarea cuvântului „*pornografic*” din cuprinsul sintagmei „*materiale cu caracter obscen sau pornografic*”. În acest mod se asigură și coerența limbajului cu prevederile **pct. 3** din propunerea legislativă, care au vedere, de asemenea, „*materiale cu caracter obscen*”.

Totodată, în ceea ce privește **pct. 2** al inițiativei legislative, semnalăm că adoptarea textului în forma prezentată ar putea conduce la permiterea afișării de materiale cu caracter obscen ori pornografic pe autoturisme dacă proprietarii sunt de acord sau solicită acest lucru, or acest aspect vine în contradicție cu dezideratul exprimat de inițiatori în *Expunerea de motive*, respectiv limitarea răspândirii materialelor cu caracter pornografic, explicit sexual sau obscen și a activităților de promovare a saloanelor de masaj erotic.

Mai mult, având în vedere că autoturismele sunt bunuri aflate, în special, în spațiul public, apreciem că textul propus pentru **art. 13 lit. e)** intră în contradicție cu forma în vigoare a lit. f), potrivit căreia expunerea în spații publice sau în vitrine a unor materiale cu caracter obscen explicit constituie contravenție și se pedepsește conform legii.

3. La **pct. 3** al inițiativei legislative se utilizează sintagma „*persoanelor care oferă servicii cu caracter sexual*”, fără ca aceasta să fie definită. Pentru a evita dificultățile legate de aplicarea acestui text normativ, se impune fie eliminarea sintagmei menționate (caz în care lit. g) a art. 13 va avea în vedere numai oferirea, punerea la dispoziție, vânzarea, difuzarea ori deținerea, în vederea distribuirii de materiale cu caracter obscen în alte spații decât cele amenajate, precum și publicitatea saloanelor de masaj erotic în orice alt cadru decât cel prevăzut de *Legea nr. 196/2003*), fie completarea propunerii legislative prin inserarea unei definiții legale a acestei sintagme.

Apreciem faptul că o eventuală completare a propunerii legislative cu o definiție legală a sintagmei „*persoane care oferă servicii cu caracter sexual*” trebuie să fie corelată cu dispozițiile legale în vigoare care incriminează prostituția, respectiv art. 328 din *Codul penal*, proxenetismul, alte fapte legate de traficul de persoane. Menționăm și faptul că, în *noul Cod penal*, respectiv *Legea nr. 286/2009*, prostituția nu va mai fi incriminată, însă vor fi sancționate „*Determinarea sau înlesnirea practicării prostituției ori obținerea de foloase patrimoniale de pe urma practicării prostituției de către una sau mai multe persoane*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Mihai – Răzvan UNGUREANU

Domnului senator **Vasile BLAGA**

Președintele Senatului